


भारत का राजपत्र
The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 186]

नई दिल्ली, बुधवार, जुलाई 8, 2015/आषाढ़ 17, 1937

No. 186]

NEW DELHI, WEDNESDAY, JULY 8, 2015/ASADHA 17, 1937

वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

जाँच शुरूआत अधिसूचना

नई दिल्ली, 7 जुलाई, 2015

(निर्णायक समीक्षा)

विषय : चीन जन. गण. के मूल के अथवा वहां से निर्यातित ग्लास फाइबर और उसकी वस्तुओं के आयातों पर लागू पाटनरोधी शुल्क की निर्णायक समीक्षा की शुरूआत

सं. 15/10/2015-डीजीएडी - 1995 में और उसके बाद यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे एतदपश्चात अधिनियम कहा गया है) और समय-समय पर यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन और संग्रहण तथा क्षतिनिर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे एतदपश्चात नियमावली कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें एतदपश्चात प्राधिकारी भी कहा गया है) ने चीन जन. गण. (जिसे एतदपश्चात संबद्ध देश भी कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित "ग्लास फाइबर और उसकी वस्तुओं" (जिसे एतदपश्चात संबद्ध वस्तु भी कहा गया है) के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की थी।

2. यतः संबद्ध देश से आयातित संबद्ध वस्तु के आयातों से संबंधित मूल जाँच प्राधिकारी द्वारा दिनांक 2 जून, 2010 की अधिसूचना संख्या 14/28/2009-डीजीएडी द्वारा शुरू की गई थी और प्राधिकारी द्वारा दिनांक 8 जनवरी, 2010 की अधिसूचना सं. 14/28/2009-डीजीएडी द्वारा प्रारंभिक जाँच परिणाम प्रकाशित किए गए थे। केन्द्र सरकार द्वारा दिनांक 14 जुलाई, 2010 की अधिसूचना संख्या 75/2010-सीमाशुल्क द्वारा अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था। प्राधिकारी द्वारा अंतिम जाँच परिणाम दिनांक 6 जनवरी, 2011 की अधिसूचना सं. 14/28/2009-डीजीएडी द्वारा प्रकाशित किए गए थे और केन्द्र सरकार द्वारा दिनांक 4 मार्च, 2011 की अधिसूचना संख्या 30/2011-सीमाशुल्क द्वारा निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था। प्राधिकारी ने एक आयातक अर्थात् मै. रमन फाइबर साइंस प्राइवेट लिमिटेड,

बंगलौर के अनुरोध पर दिनांक 19 सितम्बर, 2013 की अधिसूचना द्वारा मध्यावधि समीक्षा जाँच की शुरुआत की। प्राधिकारी ने दिनांक 10 फरवरी, 2014 की अधिसूचना सं. 14/21/2013-डीजीएडी द्वारा विचाराधीन उत्पाद के दायरे को संशोधित किया।

3. यतः, मै. ओवन्स-कोर्निंग (इंडिया) प्रा. लि. और ओवेन कोर्निंग इंडस्ट्रीज (इंडिया) प्रा. लि. ने अधिनियम और नियमावली के अनुसार भारत में संबद्ध वस्तु के उत्पादकों की आरे से प्राधिकारी के समक्ष एक विधिवत रूप से साध्यांकित आवेदन प्रस्तुत किया है जिसमें चीन जन. गण. के मूल की अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के पाटन के जारी रहने या उसकी पुनरावृत्ति होने और घरेलू उद्योग को परिणामी क्षति होने का आरोप लगाया गया है और संबद्ध देश के मूल की अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के आयातों पर लागू पाटनरोधी शुल्कों की समीक्षा करने, उन्हें जारी रखने और बढ़ाने का अनुरोध किया गया है। मै.ओवन्स-कोर्निंग (इंडिया) प्रा. लि. और ओवेन कोर्निंग इंडस्ट्रीज (इंडिया) प्रा. लि. ने घरेलू उद्योग के रूप में अपेक्षित सूचना प्रस्तुत की है।

शामिल देश

4. इस जाँच में शामिल देश चीन जन. गण. है।

विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु

5. वर्तमान निर्णायक समीक्षा जाँच (एसएसआर) में विचाराधीन उत्पाद ग्लास फाइबर है जिसमें (क) ग्लास रोविंग्स(असेम्बल्ड रोविंग्स (एआर), डायरेक्ट रोविंग्स(डीआर)), (ख) ग्लास चोपड स्ट्रेंड्स(सीएस), और (ग) ग्लास चोपड स्ट्रेंड्स मैट्स (सीएसएम) शामिल हैं।

6. प्राधिकारी ने मूल जाँच के अंतिम जाँच परिणाम में निम्नानुसार नोट किया है,

"विचाराधीन उत्पाद ग्लास फाइबर है जिसमें (क) ग्लास रोविंग्स(असेम्बल्ड रोविंग्स (एआर), डायरेक्ट रोविंग्स(डीआर)), (ख) ग्लास चोपड स्ट्रेंड्स(सीएस), और (ग) ग्लास चोपड स्ट्रेंड्स मैट्स (सीएसएम) शामिल हैं। ग्लास बुल, फाइबर ग्लास बुल, बुल रूप में फाइबर ग्लास इंसुलेशन, ग्लास यार्न, ग्लास बॉवन फेब्रिक, थर्मोप्लास्टिक अनुप्रयोगों के लिए लक्षित ग्लास बॉवन रोविंग्स और चापड स्ट्रेंड्स, बैटरी सेपरेटर, सरफेस मैट/सरफेस वील/टिशू में प्रयुक्त माइक्रो ग्लास फाइबर को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से स्पष्ट रूप से बाहर रखा गया है।"

7. इसके अलावा, एक आयातक अर्थात मै. रमन फाइबर साइंस प्राइवेट लिमिटेड, बंगलौर के अनुरोध पर मध्यावधि समीक्षा जाँच की शुरुआत की गई थी। प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद के दायरे को निम्नानुसार संशोधित किया:

"ग्लास फाइबर जिसमें ग्लास रोविंग्स(असेम्बल्ड रोविंग्स (एआर), डायरेक्ट रोविंग्स(डीआर)) ग्लास चोपड स्ट्रेंड्स(सीएस), ग्लास चोपड स्ट्रेंड्स मैट्स (सीएसएम) शामिल हैं। ग्लास बुल, फाइबर ग्लास बुल, बुल रूप में फाइबर ग्लास इंसुलेशन, ग्लास यार्न, ग्लास बॉवन फेब्रिक, थर्मोप्लास्टिक अनुप्रयोगों के लिए लक्षित ग्लास बॉवन रोविंग्स और चापड स्ट्रेंड्स, 0.3 से 2.5 माइक्रोन के रेंज में फाइबर के व्यास, सरफेस मैट/सरफेस वील/टिशू में प्रयुक्त माइक्रो ग्लास फाइबर को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से स्पष्ट रूप से बाहर रखा गया है।"

8. वर्तमान निर्णायक समीक्षा जाँच (एसएसआर) में विचाराधीन उत्पाद निम्नानुसार है

"ग्लास फाइबर जिसमें ग्लास रोविंग्स(असेम्बल्ड रोविंग्स (एआर), डायरेक्ट रोविंग्स(डीआर)) ग्लास चोपड स्ट्रेंड्स(सीएस), ग्लास चोपड स्ट्रेंड्स मैट्स (सीएसएम) शामिल हैं। ग्लास बुल, फाइबर ग्लास बुल, बुल रूप में फाइबर ग्लास इंसुलेशन, ग्लास यार्न, ग्लास बॉवन फेब्रिक, थर्मोप्लास्टिक अनुप्रयोगों के लिए लक्षित ग्लास बॉवन रोविंग्स और चापड स्ट्रेंड्स, 0.3 से 2.5 माइक्रोन के रेंज में फाइबर के व्यास, सरफेस मैट/सरफेस वील/टिशू में प्रयुक्त माइक्रो ग्लास फाइबर, सेमिफ्ल को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से स्पष्ट रूप से बाहर रखा गया है।"

समान वस्तु

9. समान वस्तु के संबंध में नियम 2 (घ) में निम्नानुसार व्यवस्था है:-

"समान वस्तु" का अर्थ ऐसी वस्तु है जो भारत में पाटित किए जाने की जाँच के अधीन वस्तु के सभी तरह से समान यह उसके जैसी हो या ऐसी किसी वस्तु की अनुपस्थिति में कोई अन्य वस्तु जो यद्यपि सभी तरह से समान नहीं हो, तथापि उसमें जाँच के अधीन वस्तु से बिल्कुल मिलती-जुलती विशेषताएं हों।

10. आवेदक ने दावा किया है कि उनके द्वारा उत्पादित और संबद्ध देशों से निर्यातित ग्लास फाइबर और उसकी वस्तुओं में कोई ज्ञात अंतर नहीं है। आवेदक द्वारा उत्पादित और संबद्ध देशों से आयातित ग्लास फाइबर और उसकी वस्तुओं में भौतिक और रासायनिक विशेषताओं, विनिर्माण

प्रक्रिया और प्रौद्योगिकी, कार्य और प्रयोगों, उत्पाद विनिर्देशनों, कीमत निर्धारण, वितरण और विपणन और वस्तुओं के टैरिफ वर्गीकरण जैसे मापदंडों की दृष्टि से तुलनीय विशेषताएं हैं। संबद्ध वस्तु के आयातों पर लागू पाटनरोधी शुल्कों की राशि की समीक्षा करने, उन्हें जारी रखने और बढ़ाने के लिए आवेदन प्रस्तुत किया गया है और समान वस्तु के मुद्दे की पूर्ववर्ती जाँचों में पहले ही जाँच की गई है। पूर्ववर्ती जाँचों में प्राधिकारी ने पहले ही माना है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित संबद्ध वस्तु संबद्ध देश से आयातित संबद्ध वस्तु के समान वस्तु है।

घरेलू उद्योग और उसकी योग्यता

11. मै. ओवन्स-कोर्निंग (इंडिया) प्रा. लि. और ओवेन कोर्निंग इंडस्ट्रीज (इंडिया) प्रा. लि. ने घरेलू उद्योग के रूप में अपेक्षित सूचना प्रस्तुत की है। उपलब्ध सूचना के अनुसार, आवेदक के पास संबद्ध वस्तु के भारतीय उत्पादन में प्रमुख हिस्सा बनता है और वह वर्तमान याचिका को दायर करने की योग्यता के अपेक्षा को पूरा करता है। आवेदक द्वारा किए गए अभ्यावेदन के अनुसार किसी आवेदनकर्ता कंपनी ने संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु का आयात नहीं किया है। यह भी अनुरोध किया गया है कि आवेदनकर्ता के पास चीन में उनकी संबंधित कंपनी है, परंतु आवेदक द्वारा प्रस्तुत सूचना के आधार पर प्राधिकारी नोट करते हैं कि चीन के संबंधित निर्यातकों द्वारा जांच अवधि के दौरान कोई निर्यात नहीं किया गया है। अतः प्राधिकारी ने नियमावली के नियम 2(ख) के अर्थ के भीतर आवेदक को घरेलू उद्योग माना है और वर्तमान आवेदन संबंधित नियमावली के नियम 5 के अनुसार वह योग्यता संबंधी मापदंडों को पूरा करता है।

निर्णायक समीक्षा की शुरुआत

12. यतः, विधिवत रूप से साक्ष्यांकित आवेदन को ध्यान में रखते हुए और पाटनरोधी नियमावली के नियम 23 के साथ पठित अधिनियम की धारा 9 क (5) के अनुसार, प्राधिकारी एतद्वारा संबद्ध देश के मूल के अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के संबंध में लागू शुल्कों को जारी रखने की आवश्यकता की समीक्षा करने और इस बात की जाँच करने कि क्या ऐसे शुल्क की समाप्ति से पाटन के जारी रहने या उसकी पुनरावृत्ति होने और घरेलू उद्योग को क्षति होने की आशंका है, के लिए निर्णायक समीक्षा की शुरुआत करते हैं।

जांच अवधि

13. वर्तमान जाँच के प्रयोजनार्थ जांच की अवधि (पीओआई) अप्रैल, 2014 - मार्च, 2015 (12 महीने) तक की है। तथापि, क्षति जाँच अवधि में अप्रैल 2011 - मार्च 2012, अप्रैल 2012 - मार्च 2013, अप्रैल 2013 - मार्च 2014 और जाँच अवधि की समयावधि शामिल होगी। जाँच अवधि के बाद के आकड़ों की भी पाटन और क्षति की आशंका के निर्धारण के लिए जाँच की जा सकती है।

प्रक्रिया

14. वर्तमान निर्णायक समीक्षा में दिनांक 6 जनवरी, 2011 की अधिसूचना सं. 14/28/2009-डीजीएडी (मूल जाँच के अंतिम जाँच परिणाम) द्वारा प्रकाशित मूल जाँच के अंतिम जाँच परिणाम के सभी पहलू शामिल हैं।

15. संबंधित नियमावली के नियम 6, 7, 8, 9, 10, 11, 16, 17, 18, 19 और 20 के उपबंध आवश्यक संशोधनों के साथ इस समीक्षा पर लागू होंगे।

सूचना प्रस्तुत करना

16. संबद्ध देश में ज्ञात निर्यातकों, भारत में स्थित उनके दूतावासों के जरिए संबद्ध देश की सरकार, उत्पाद से संबंधित समझे जाने वाले भारत में ज्ञात आयातकों और प्रयोक्ताओं को निर्धारित प्रपत्र में एवं ढंग से संगत सूचना प्रस्तुत करने और निम्नलिखित पते पर प्राधिकारी को अपने विचारों से अवगत कराने के लिए अलग से लिखा जा रहा है:-

भारत सरकार

वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय

वाणिज्य विभाग

पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय

चौथा तल, जीवन तारा बिल्डिंग

5, संसद मार्ग, नई दिल्ली-110001

17. कोई अन्य हितवद्ध पक्षकार भी जांच से संगत सूचना संबंधी कोई अनुरोध नीचे दी गई समय सीमा के भीतर निर्धारित ढंग और पद्धति से प्रस्तुत कर सकता है। प्राधिकारी के समक्ष कोई गोपनीय अनुरोध करने वाले किसी पक्षकार को अन्य पक्षकारों को उपलब्ध कराए जाने के लिए उक्त अनुरोध का अगोपनीय अंश प्रस्तुत करना होगा।

समय-सीमा

18. वर्तमान समीक्षा से संबंधित कोई सूचना और सुनवाई हेतु कोई अनुरोध इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों (40 दिनों) के भीतर उपर्युक्त पते पर प्राधिकारी के पास लिखित में भेजी जानी चाहिए। यदि निर्धारित समय सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा प्राप्त सूचना अधूरी होती है, तो प्राधिकारी पाटनरोधी नियमावली के अनुसार, "उपलब्ध तथ्यों" के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं।

19. सभी हितबद्ध पक्षकारों को एतद्वारा सलाह दी जाती है कि वे इस समीक्षा जांच की शुरुआत की तारीख से 40 दिनों के भीतर वर्तमान मामले में अपने हित (हित के स्वरूप सहित) की सूचना दें और प्रश्नावली के अपने उत्तर दायर करें तथा पाटनरोधी उपाय जारी रखने की जरूरत अथवा अन्यथा के बारे में घरेलू उद्योग के आवेदन पर अपनी टिप्पणियां प्रस्तुत करें।

गोपनीय आधार पर सूचना प्रस्तुत करना

20. यदि प्रश्नावली के उत्तर/अनुरोधों के किसी भाग के बारे में गोपनीयता का दावा किया जाता है तो उसे दो अलग-अलग सैटों (क) गोपनीय रूप से अंकित (शीर्षक, सूची, पृष्ठ संख्या आदि) और (ख) अगोपनीय रूप में अंतिम दूसरा सैट (शीर्षक, सूची, पृष्ठ संख्या आदि) में प्रस्तुत किया जाना चाहिए। प्रस्तुत की गई समस्त सूचना पर प्रत्येक पृष्ठ के ऊपर स्पष्ट रूप से "गोपनीय" या "अगोपनीय" अंकित होना चाहिए और उनके साथ उनकी सॉफ्ट कॉपियां होनी चाहिए।

21. किसी गोपनीय अंकन के बिना प्रस्तुत सूचना को अगोपनीय माना जाएगा और प्राधिकारी अन्य हितबद्ध पक्षकारों को ऐसी अगोपनीय सूचना का निरीक्षण करने की अनुमति देने के लिए स्वतंत्र होंगे। समस्त हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय रूपांतरण की दो (2) प्रतियां और अगोपनीय रूपांतरण की दो (2) प्रतियां सॉफ्ट प्रतियों के साथ, प्रस्तुत की जानी चाहिए।

22. गोपनीय रूप में दावा की गई सूचना हेतु; सूचना प्रदाता के लिए यह अपेक्षित है कि वह प्रदान की गई सूचना के साथ इस आशय के यथोचित कारण का एक विवरण उपलब्ध कराए कि ऐसी सूचना का प्रकटन क्यों नहीं किया जा सकता और/अथवा ऐसी सूचना का सारांश क्यों संभव नहीं है।

23. अगोपनीय रूपांतरण को उस सूचना, जिसके बारे में गोपनीयता का दावा किया गया है, पर निर्भर रहते हुए अधिमानतः सूचीबद्ध या रिक्त छोड़ी गई/सारांशीकृत गोपनीय सूचना के साथ गोपनीय रूपांतरण की अनुकृति होना अपेक्षित है। अगोपनीय सारांश पर्याप्त विस्तृत होना चाहिए ताकि गोपनीय आधार पर प्रस्तुत सूचना की विषय वस्तु को समुचित ढंग से समझा जा सके। तथापि, आपवादिक परिस्थितियों में गोपनीय सूचना प्रदाता पक्षकार यह इंगित कर सकते हैं कि ऐसी सूचना का सारांश संभव नहीं है; तो प्राधिकारी की संतुष्टि के अनुसार इस आशय के कारणों का एक विवरण उपलब्ध कराया जाना चाहिए कि सारांश क्यों संभव नहीं है।

24. प्रस्तुत सूचना के स्वरूप की जांच करने के बाद प्राधिकारी गोपनीयता के अनुरोध को स्वीकार या अस्वीकार कर सकते हैं। प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट है कि गोपनीयता का अनुरोध अपेक्षित नहीं है अथवा सूचना प्रदाता उक्त सूचना को सार्वजनिक करने या सामान्य रूप में अथवा सारांश रूप में उसके प्रकटन को प्राधिकृत करने का अनिच्छुक है तो वह ऐसी सूचना की अनदेखी कर सकते हैं।

25. सार्थक अगोपनीय रूपांतरण के बिना या गोपनीयता के दावे के बारे में यथोचित कारण के विवरण के बिना किए गए किसी अनुरोध को प्राधिकारी रिकॉर्ड में नहीं ले सकते हैं। संतुष्ट होने और प्रदत्त सूचना की गोपनीयता की जरूरत को स्वीकार कर लेने के बाद प्राधिकारी ऐसी सूचना के प्रदाता पक्षकार के विशिष्ट प्राधिकार के बिना किसी पक्षकार का उसका प्रकटन नहीं करेंगे।

सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

26. पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(7) के अनुसार कोई हितबद्ध पक्षकार उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है जिसमें अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के अगोपनीय रूपांतरण रखे गए हैं।

असहयोग

27. यदि कोई हितबद्ध पक्षकार उचित अवधि के भीतर आवश्यक सूचना जुटाने से मना करता है अथवा उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराता है या जांच में अत्यधिक बाधा डालता है तो प्राधिकारी ऐसे हितबद्ध पक्षकार को असहयोगी घोषित कर सकते हैं और अपने पास "उपलब्ध तथ्यों" के आधार पर जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं तथा केन्द्र सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं।

जे. के. दादू, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

New Delhi, the 7th July, 2015

INITIATION NOTIFICATION

(Sunset Review)

Initiation of Sunset Review of Anti-dumping Duty imposed on imports of Glass Fibre and Articles thereof, originating in or exported from China PR.

F. No. 15/10/2015-DGAD - Having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and thereafter (hereinafter also referred as the Act) and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, as amended from time to time (hereinafter also referred as the Rules), the Designated Authority (hereinafter also referred to as the Authority) recommended imposition of anti-dumping duty on imports of "Glass Fibre and Articles thereof" (hereinafter also referred to as the subject goods), originating in or exported from China PR (hereinafter referred to as the subject country).

2. Whereas, the original investigation concerning imports of the subject goods from the subject country was initiated by the Authority vide Notification No. 14/28/2009- DGAD dated 2nd June, 2010 and preliminary finding was published by the Authority vide Notification No. 14/28/2009-DGAD dated 8th January, 2010. Provisional antidumping duty was imposed by the Central Government vide Notification No. 75/2010- Customs dated 14th July, 2010. The final finding was published by the Authority vide Notification No. 14/28/2009-DGAD dated 6th January 2011 and definitive anti-dumping duty was imposed by the Central Government vide Notification No. 30/2011-Customs dated 4th March, 2011. The Authority initiated a midterm review investigation at the behest of an importer namely, M/s. Raman Fibre Science Private Limited, Bangalore vide Notification dated 19th September, 2013. The Authority modified the scope of the product under consideration vide notification No. 14/21/2013-DGAD dated 10th February 2014.
3. Whereas, M/s. Owens-Corning (India) Pvt. Ltd. and Owen Corning Industries (India) Pvt. Ltd. have filed a duly substantiated application before the Authority, on behalf of the producers of the subject goods in India, in accordance with the Act and the Rules, alleging likelihood of continuation or recurrence of dumping of the subject goods, originating in or exported from China PR and consequent injury to the domestic industry and have requested for review, continuation and enhancement of the anti-dumping duties, imposed on the imports of the subject goods, originating in or exported from the subject country. M/s. Owens-Corning (India) Pvt. Ltd. and Owen Corning Industries (India) Pvt. Ltd. have provided required information as domestic industry.

Country involved

4. The country involved in this investigation is China PR.

Product under consideration and Like Article

5. The product under consideration in the SSR present investigation is "Glass fibre, including (a) glass roving (assembled rovings (AR), direct rovings (DR)), (b) glass chopped strands (CS), and (c) glass chopped strands mats (CSM). The subject goods are classified under chapter 70 of the Customs Tariff Act at subheading no. 7019. The customs classification is however, for reference purpose only and will have no binding on the scope of the present investigation.
6. The Authority has noted as follows in the final findings of the original investigation,

"The product under consideration is glass fibre, including glass roving (assembled rovings(AR), direct rovings (DR), glass chopped strands(CS), glass chopped strands mats(CSM). Specifically excluded from the scope of the product under consideration are glass wool, fibre glass wool, fibre glass insulation in wool form, glass yarn, glass woven fabrics, glass fibre fabric, glass woven rovings and chopped strands meant for thermoplastic applications, micro glass fibre used in battery separator, surface mat/surface veil/tissue."

7. Further, Mid Term Review investigation was initiated at the behest of an importer, M/s. Raman Fibre Science Private Limited. The Authority modified the scope of product under consideration as follows:

“Glass fibre, including glass roving (assembled rovings (AR), direct rovings (DR)), glass chopped strands (CS), glass chopped strands mats (CSM). Specifically excluded from the scope of the product under consideration are glass wool, fibre glass wool, fibre glass insulation in wool form, glass yarn, glass woven fabrics, glass fibre fabric, glass woven rovings and chopped strands meant for thermoplastic applications, micro glass fibre with fibre diameter in the range of 0.3 to 2.5 microns, surface mat/surface veil/tissue.”

8. In the present SSR investigation the scope of PUC is as follows:

“Glass fibre, including glass roving (assembled rovings (AR), direct rovings (DR)), glass chopped strands (CS), glass chopped strands mats (CSM). Specifically excluded from the scope of the product under consideration are glass wool, fibre glass wool, fibre glass insulation in wool form, glass yarn, glass woven fabrics, glass fibre fabric, glass woven rovings and chopped strands meant for thermoplastic applications, micro glass fibre with fibre diameter in the range of 0.3 to 2.5 microns, surface mat/surface veil/tissue, Cemfil.”

Like Article

9. Rule 2(d) with regard to like article provides as under: -

"like article" means an article which is identical or alike in all respects to the article under investigation for being dumped in India or in the absence of such article, another article which although not alike in all respects, has characteristics closely resembling those of the articles under investigation;

10. Applicants have claimed that there is no known difference in Glass Fibre and Articles thereof produced by them and exported from the subject country. Glass Fibre and Articles thereof produced by the applicant and imported from the subject country are having comparable characteristics in terms of parameters such as physical & chemical characteristics, manufacturing process & technology, functions & uses, product specifications, pricing, distribution & marketing and tariff classification of the goods. The application filed is for the review, continuation and enhancement of the quantum of the anti-dumping duty in force, and the issue of like article has been already dealt with in the previous investigations. In the earlier investigations the Authority has already held that the subject goods produced by the domestic industry is like article to the same imported from the subject country.

Domestic Industry & Standing

11. M/s. Owens-Corning (India) Pvt. Ltd. and Owen Corning Industries (India) Pvt. Ltd. have provided required information as domestic industry. As per the information available, the applicant accounts for a major proportion in Indian production of the subject goods and satisfy the requirement of standing to file the present petition. As submitted by the applicants, none of the applicant companies have imported the subject goods from the subject country. It has been further submitted that the applicants have related company in China, but on the basis of information furnished by the applicants, the Authority notes that no exports have been made by the related Chinese exporters during the POI. Therefore, the Authority has considered the applicants as constituting domestic industry within the meaning of the Rule 2(b) of the Rules and the application satisfies the criteria of standing in terms of Rule 5 of the Rules supra.

Initiation of Sunset Review

12. WHEREAS, in view of the duly substantiated application filed and in accordance with Section 9 A (5) of the Act, read with Rule 23 of the Anti-dumping Rules, the Authority hereby initiates a Sunset review investigation to review the need for continued imposition of the duties in force in respect of the subject goods, originating in or exported from the subject country and to examine whether the expiry of such duty is likely to lead to continuation or recurrence of dumping and injury to the domestic industry.

Period of Investigation

13. The period of investigation (POI) is April 2014 – March 2015 (12 months) for the purpose of present investigation. The injury investigation period will however cover the periods April 2011 - March 2012, April 2012-March 2013,

April 2013-March 2014 and the POI. The data beyond POI may also be examined to determine the likelihood of dumping and injury.

Procedure

14. The present sunset review covers all aspects of the final findings of the original investigation published vide Notification No. 14/28/2009-DGAD dated 6th January 2011 (final findings of the original investigation).
15. The provisions of Rules 6, 7, 8, 9, 10, 11, 16, 17, 18, 19 and 20 of the Rules supra shall be mutatis mutandis applicable in this review.

Submission of Information

16. The known exporters in the subject country, the Government of the subject country through its embassy in India, the importers and users in India known to be concerned with the product are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Authority at the following address:

Government of India
Ministry of Commerce and Industry
Department of Commerce
Directorate General of Anti-Dumping and Allied Duties
4th Floor, Jeevan Tara Building
5, Parliament Street, New Delhi – 110001

17. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below. Any party making any confidential submission before the Authority is required to submit a non-confidential version of the same to be made available to the other parties.

Time Limit

18. Any information relating to the present review and any request for hearing should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days (40 Days) from the date of publication of this Notification. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Anti-dumping Rules.
19. All the interested parties are hereby advised to intimate their interest (including the nature of interest) in the instant matter and file their questionnaire responses and offer their comments to the domestic industry's application regarding the need to continue or otherwise the Anti-dumping measures within 40 days from the date of initiation of this investigation.

Submission of information on confidential basis

20. In case confidentiality is claimed on any part of the questionnaire response/ submissions, the same must be submitted in two separate sets (a) marked as Confidential (with title, index, number of pages, etc.) and (b) other set marked as Non- Confidential (with title, index, number of pages, etc.). All the information supplied must be clearly marked as either "confidential" or "non-confidential" at the top of each page and accompanied with soft copies.
21. Information supplied without any confidential marking shall be treated as non confidential and the Authority shall be at liberty to allow the other interested parties to inspect any such non-confidential information. Two (2) copies of the confidential version and two (02) copies of the non-confidential version must be submitted by all the interested parties.
22. For information claimed as confidential, the supplier of the information is required to provide a good cause statement along with the supplied information as to why such information cannot be disclosed and/or why summarization of such information is not possible.

23. The non-confidential version is required to be a replica of the confidential version with the confidential information preferably indexed or blanked out /summarized depending upon the information on which confidentiality is claimed. The non-confidential summary must be in sufficient detail to permit a reasonable understanding of the substance of the information furnished on confidential basis. However, in exceptional circumstances, parties submitting the confidential information may indicate that such information is not susceptible to summarization; a statement of reasons why summarization is not possible must be provided to the satisfaction of the Authority.
24. The Authority may accept or reject the request for confidentiality on examination of the nature of the information submitted. If the Authority is satisfied that the request for confidentiality is not warranted or the supplier of the information is either unwilling to make the information public or to authorize its disclosure in generalized or summary form, it may disregard such information.
25. Any submission made without a meaningful non-confidential version thereof or without a good cause statement on the confidentiality claim may not be taken on record by the Authority. The Authority on being satisfied and accepting the need for confidentiality of the information provided; shall not disclose it to any party without specific authorization of the party providing such information.

Inspection of public file

26. In terms of rule 6(7) of the Rules, any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidences submitted by other interested parties.

Non-cooperation

27. In case any interested party refuses access to and otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may declare such interested party as non-cooperative and record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

J. K. DADOO, Designated Authority